



# CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO

Sección Sindical CGT-RTVE - Local sindical Prado del Rey - Tlf: 91 581 75 78

[www.cgtrtve.org](http://www.cgtrtve.org) Cgt Rtve @cgtrtve - tve@cgt.es

15 de DICIEMBRE de 2014 Nº 214

## ¡CUIDADO! NO ES ORO LO QUE NI SIQUIERA RELUCE

Se están debatiendo en estos días varias proposiciones no de ley sobre el modelo de financiación de RTVE. El PP ha presentado una propuesta en la que plantea la vuelta al modelo de financiación con publicidad, otros grupos parlamentarios plantean modificar la actual ley para hacer viable el modelo.

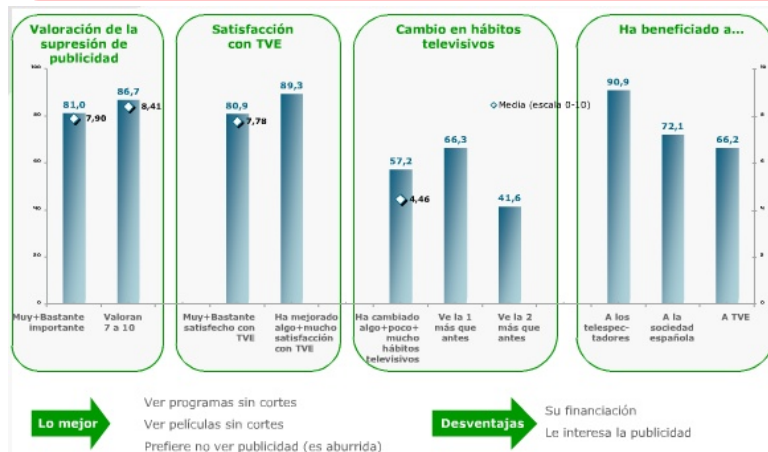
### ¿PUBLICIDAD? NO, GRACIAS

¿Sabías que en los dos últimos años en los que se recibieron ingresos procedentes de la publicidad, estos fueron más de 200 millones de euros inferiores a lo previsto?

Sólo en 2008 los ingresos se redujeron en 119 millones de euros generando un déficit de 70 millones (y eso contando con unos ingresos procedentes del Estado de 500 millones, muy por encima de lo que recibimos actualmente). En 2009, pese a esperarse unos ingresos inferiores a los recibidos el año anterior estos fueron todavía unos 97 millones de euros menores. El gobierno tuvo que inyectar más de 200 millones a nuestras cuentas (hasta los 709 millones) pese a lo cual se cerró el año con un déficit de 400.000 euros. Al año siguiente se puso en marcha un nuevo modelo de financiación sin publicidad al tiempo que se dejó de deducir el IVA de las cuentas de la Corporación.



### En qué consiste el nuevo modelo de financiación y qué se esperaba de él



El nuevo modelo pretendía sustituir la dependencia de la publicidad por ingresos procedentes de los operadores privados que utilizaran espacios de titularidad pública mediante tres vías: **un 80% de los ingresos que ya recibe el Estado por utilización del espacio radioeléctrico** (y que supondría más de la mitad de los ingresos que antes se recibían de la publicidad); **un 0,9% de los ingresos de los operadores de telecomunicaciones** (que podrían suponer cerca de la otra mitad de ingresos publicitarios); **y entre el 1,5% y el 3% de los ingresos de las televisiones privadas** como contrapartida por dejar de tener un competidor en el mercado publicitario que por compensar los ingresos procedentes de la publicidad que RTVE dejaría de percibir (apenas supondrían un 20% de estos ingresos).

### Opinión espectadores tras retirada publicidad

El Estado seguiría haciendo las mismas aportaciones a través de los Presupuestos del Estado, pero se suponía que estas serían progresivamente inferiores a medida que se asentara el modelo.

### Los primeros despropósitos: 2010-2011

En el 2010 se redujo la aportación estatal en más de 100 millones y se recaudaron 60

millones menos a las televisiones privadas y operadores de telecomunicación, según denuncia la Memoria de Servicio Público de ese año, porque la actuación de la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones no fue rigurosa en la recaudación de las tasas, como demostraban la discrepancia entre las aportaciones de los operadores y lo que se deduce de la información pública destinada a sus accionistas. Por si fuera poco, el gasto aumentó en más de 40 millones ¿Resultado? Un déficit de "sólo" 47 millones de euros.

En 2011 la aportación estatal se redujo en 35 millones más y a pesar de que el gasto se redujo en 8 millones el déficit final fue de 29 millones. Tanto en este año como en el anterior solo con que se hubieran respetado las cifras de subvenciones estatales de los últimos años con publicidad hubiera habido superávit en la Corporación. El 20 noviembre de 2012 el PP gana las elecciones con mayoría absoluta.

## A partir de 2012, con una economía intervenida y recortes generalizados...

En torno al 20% en el sector público, RTVE sufrió una reducción bestial de casi el 50% en las aportaciones estatales a su presupuesto (de los 579 millones del 2010 a los 297 millones en 2013). Las multinacionales de las telecomunicaciones fracasaron en su intento de hundir el modelo de financiación en Francia y en España, pero en nuestro país consiguieron que un tribunal administrativo (dependiente del propio Ministerio de Hacienda) contestara que solo debían pagar la tasa por los ingresos derivados de sus prestaciones como



distribuidores de televisión. La reducción de los ingresos procedentes de los operadores de telecomunicación, unido a la normal reducción de los procedentes de las televisiones privadas en los momentos más duros de la recesión, y la reducción del 50% de las aportaciones estatales están generando déficit anuales de más de 110 millones de euros que ponen en peligro la viabilidad de una RTVE con sus actuales dimensiones.

## Urge modificar la ley...

Para que el modelo de financiación sea viable en cualquier circunstancia económica o política. En este sentido, una proposición no de ley (presentada por Compromís-Equo), solicita:

- Establecer un mínimo de financiación estatal para evitar el que por voluntad política del gobierno de turno se pueda hacer quebrar RTVE.
- Aplicar la tasa a todos los operadores de telecomunicaciones (independiente de si prestan o no servicios de televisión) sobre sus ingresos totales y no sobre los que estiman derivados de sus servicios como distribuidores de canales de televisión.

## La falsa idea del coste cero de los patrocinios

La proposición también aborda otros dos problemas. Resulta que la financiación mediante patrocinios no es tal, ya que el dinero de los patrocinadores se quita de la aportación asignada en los Presupuestos Generales del Estado, lo mismo que ocurre con los ingresos procedentes de la venta de servicios. Mientras se esté en situación de déficit estructural los patrocinios solo son admisibles siempre y cuando sus importes no se deduzcan de los ingresos procedentes del estado.

Todos los datos referidos los puedes comprobar en:

[http://www.congreso.es/public\\_oficiales/L10/CORT/BOCG/A/BOCG-10-CG-A-354.PDF](http://www.congreso.es/public_oficiales/L10/CORT/BOCG/A/BOCG-10-CG-A-354.PDF)

<http://www.rtve.es/rtve/20140609/transparencia-memorias-servicio-publico/951181.shtml>

**Aunque cabe esperar muy poco, estaremos atentos al debate parlamentario. Lo importante es que presionemos desde abajo.**

**#DefiendeRTVE**